

RELACIÓN ENTRE LAS INTENSIDADES EMOCIONALES DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN DIFERENTES MEDIOS Y DOMINIOS EN EDUCACIÓN FÍSICA EN PRIMARIA

RELATIONSHIP BETWEEN EMOTIONAL INTENSITIES FROM A GENDER PERSPECTIVE IN DIFFERENT ENVIRONMENTS AND DOMAINS IN PRIMARY PHYSICAL EDUCATION

RELATION ENTRE LES INTENSITÉS ÉMOTIONNELLES D'UN POINT DE VUE GENRE SPÉCIFIQUE DANS DIFFÉRENTS MÉDIAS ET DOMAINES EN ÉDUCATION PHYSIQUE PRIMAIRE

Autor: Francisco M. Argudo Iturriaga. Universidad Autónoma de Madrid. España. Correo electrónico:
quico.argudo@uam.es

Recepción: 14.01.2025

Aceptación: 20.05.2025

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue analizar las relaciones entre las intensidades emocionales e identificar la mayor intensidad emocional, desde la perspectiva de género, en diferentes medios y dominios de acción motriz en Educación Física en Educación Primaria. El diseño fue descriptivo con post-test y se realizó un estudio aplicado en un contexto natural. Los alumnos fueron elegidos a través de un muestreo no probabilístico por facilidad de acceso e intencionalidad, respetando la ecología en la distribución de los participantes en cada grupo-clase. La recogida de los datos se realizó mediante el Games and Emotions Scale for Children (Alcaraz-Muñoz, 2015). Se concluye que, en los dominios psicomotriz, sociomotriz con oposición y sociomotriz de colaboración con oposición en el medio acuático, existen más relaciones y diferencias significativas entre algunas emociones vivenciadas que en el medio terrestre. Por otra parte, en el dominio sociomotriz de colaboración es en el medio terrestre donde se registran más relaciones y diferencias significativas que en el medio acuático. Además, existen diferencias significativas en la intensidad de la vivencia emocional, desde la perspectiva de género, en algunas emociones positivas y negativas en los dominios sociomotrices en ambos medios.

Palabras clave: Emociones; género; medio terrestre; medio acuático

ABSTRACT

The aim of this study was to analyse the relationships between emotional intensities and to identify the highest emotional intensity, from a gender perspective, in different environments and domains of motor action in Physical Education sessions in Primary Education. The design was descriptive with a post-test and an applied study was carried out in a natural context. The students were chosen through non-probabilistic sampling for ease of access and intentionality, respecting the ecology in the distribution of the participants in each group-class. Data collection was carried out using the Games and Emotions Scale for Children (Alcaraz-Muñoz, 2015). It is concluded that, in the psychomotor, socio-motor with opposition and collaborative socio-motor with opposition domains in the aquatic environment, there are more significant relationships and differences between some of the emotions experienced than in the terrestrial environment. While in the collaborative socio-motor domain it is in the terrestrial environment where there are more significant relationships and differences than in the aquatic environment. Furthermore, there

are significant differences in the intensity of the emotional experience, from a gender perspective, in some positive and negative emotions in the socio-motor domains in both environments.

Keywords: Emotions; gender; terrestrial environment; aquatic environment

RÉSUMÉ

L'objectif de cette étude était d'analyser les relations entre les intensités émotionnelles et d'identifier l'intensité émotionnelle la plus élevée, du point de vue du genre, dans différents environnements et domaines d'action motrice en éducation physique dans l'enseignement primaire. La conception était descriptive avec un post-test et une étude appliquée a été réalisée dans un contexte naturel. Les élèves ont été choisis par échantillonnage non probabiliste pour la facilité d'accès et l'intentionnalité, en respectant l'écologie dans la distribution des participants dans chaque groupe-classe. La collecte des données a été réalisée à l'aide de l'échelle des jeux et des émotions pour les enfants (Alcaraz-Muñoz, 2015). Il est conclu que, dans les domaines psychomoteur, sociomoteur avec opposition et sociomoteur collaboratif avec opposition dans l'environnement aquatique, il existe des relations et des différences plus significatives entre certaines des émotions ressenties que dans l'environnement terrestre. En revanche, dans le domaine sociomoteur collaboratif, c'est dans le milieu terrestre qu'il y a le plus de relations et de différences significatives que dans le milieu aquatique. En outre, il existe des différences significatives dans l'intensité de l'expérience émotionnelle, du point de vue du genre, dans certaines émotions positives et négatives dans les domaines sociomoteurs dans les deux environnements.

Mots clés: Émotions; genre; environnement terrestre; environnement aquatique

1. INTRODUCCIÓN

“La emoción es un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada. Las emociones se generan habitualmente como respuesta a un suceso interno o externo” (Bisquerra, 2000, p. 61). Según el mismo autor, hay tres tipologías: emociones positivas (alegría, humor, amor y felicidad), emociones negativas (miedo, ansiedad, ira, tristeza, rechazo, vergüenza) y emociones neutras o ambiguas (sorpresa, esperanza y compasión).

Con el propósito de comprender las vivencias emocionales se han realizado un gran número de investigaciones con este objeto de estudio, en las diversas etapas educativas. En Educación Primaria (EP) cabe mencionar los estudios de Alcaraz-Muñoz et al. (2017); Caballero et al. (2016); García-Marín y Casabella (2020); Gil y Martínez (2015, 2016); Gil-Madrón et al. (2020); Miralles et al. (2017); Molina (2016); Mújica-Johnson et al. (2016); Mújica-Johnson et al. (2018); Sáez de Ocáriz et al. (2014); y, Zamorano-García et al. (2018). También son representativos los estudios de Canales y Pina (2014) y Monforte y Pérez-Samaniego (2017), en Secundaria; de Alonso et al. (2019), en Bachillerato; y, de Alonso et al. (2010) y Jaqueira et al. (2014) con universitarios.

El género es un elemento muy sustancial en la vivencia emocional en EF, de ahí que sea una variable frecuente en los estudios en esta asignatura. Cabe mencionar los ejemplos de Alonso et al. (2012); Jaqueira et al. (2014); Lavega et al. (2014); Alcaraz-Muñoz et al. (2017); Alonso et al. (2019); Gea et al. (2017); Lavega et al. (2017); que realizan análisis en las diferentes etapas educativas, en los cuatro dominios de acción motriz con juegos competitivos y juegos tradicionales. Otros estudios sobre cómo enfocar la educación emocional en el aula, bajo la perspectiva de género, son los de Feldman et al. (2000); Caballero-García (2004); Siverio y García (2007); Brody y Hall (2008); Dowling (2008); Kennedy-Root y Denham (2010); Molero et al. (2010); y Moon et al. (2016). Por último, resultan peculiares los

estudios de Hertenstein y Keltner (2011) y Gelpi et al. (2013), donde se abordan investigaciones sobre el género y la comunicación de las emociones a través del tacto y la educación emocional a través de las prácticas motrices de expresión, respectivamente.

Tener en cuenta, pues, en estos contextos educativos relacionados con la motricidad y/o la EF, la perspectiva de género implica tener en consideración los rasgos psicosociales y culturales de los sujetos participantes; no solamente los rasgos biológicos y cognitivos que diferencian a hombres y mujeres, referidos al término sexo (Lavega et al., 2014).

Así pues, es evidente que las emociones han sido analizadas en diferentes contextos y con multitud de variables. Sin embargo, no hay constancia de la existencia de algún trabajo en el que se comparen las emociones suscitadas entre y por diferentes juegos motores en todos los dominios de acción motriz en diferentes medios: acuático y terrestre.

El objetivo de este estudio fue analizar las relaciones entre las intensidades emocionales e identificar la mayor intensidad emocional, desde la perspectiva de género, en diferentes medios y distintos dominios de acción motriz en EF en EP.

2. MÉTODO

Los dieciséis alumnos de sexto curso de EP que participaron en el presente estudio pertenecen a un centro educativo concertado de la Región de Murcia. Las edades de los 6 niños y 10 niñas estaban comprendidas entre los 11 y 12 años. Todos los alumnos que participaron están en el centro educativo desde primer curso de Educación Infantil, de ahí que hayan participado en las mismas sesiones de EF en ambos medios. Los alumnos han sido elegidos a través de un muestreo no probabilístico por facilidad de acceso e intencionalidad, respetando la ecología en la distribución de los participantes en cada grupo-clase. Todos los alumnos gozaban de buena salud física en el momento de la intervención.

El diseño de este estudio ha sido transversal y descriptivo con post test. Las variables han sido: 1) Emociones: afecto, alegría, felicidad, humor, ira, miedo, rechazo, tristeza y vergüenza; 2) Dominios de acción motriz: psicomotriz (PSI), sociomotriz de colaboración (SC), sociomotriz con oposición (SO) y sociomotriz de colaboración con oposición (SCO) (Parlebàs, 2001); 3) Medio terrestre (MT); y, 4) Medio acuático (MA).

Con la evaluación positiva del Comité de Ética de Investigación de la Universidad de Murcia y visto bueno de la directora del Centro educativo y del profesor de EF de EP, se informó a los padres de los alumnos, en una reunión, acerca del estudio a realizar. Voluntariamente los interesados firmaron la declaración del consentimiento informado y el profesor de EF integró en su programación docente el programa de intervención. Una semana antes de empezar, los alumnos recibieron una sesión de una hora sobre el significado de las emociones y la forma de responder a cada instrumento de recogida de datos.

Posteriormente, en cuatro semanas se desarrollaron las ocho sesiones con una hora de duración y un calentamiento de 10 minutos. El orden, atendiendo al dominio y medio fue: PSI terrestre, PSI acuático, SC terrestre, SC acuático, SO terrestre, SO acuático, SCO terrestre y SCO acuático (todos los juegos motores en cada sesión fueron del mismo dominio).

Todas las sesiones fueron dirigidas por la misma persona, ciñéndose a la propuesta de las actividades, sin aportar feedback; solo resolviendo dudas respecto a las tareas planteadas, antes de comenzar a desarrollarse. El profesor de EF estuvo presente en todo momento sin intervenir.

Los datos sobre las emociones vividas por los alumnos se recogieron al finalizar cada sesión. Éstos cumplimentaron el cuestionario Games and Emotions Scale for Children (GESFC) (Alcaraz-Muñoz, 2015), que es una versión adaptada para niños del Games and Emotions Scale (Lavega et al, 2013), en el que se reducen a nueve las emociones y se descartan las emociones ambiguas. Los motivos para realizar esa exclusión son: evitar posibles confusiones con las emociones positivas y negativas y, por estar más asociadas a las escalas de estados emocionales positivos de PANAS y POMS que a las escalas negativas, en base a lo observado en los trabajos de Duran et al. (2014) y Lavega et al. (2013).

En el primer análisis de fiabilidad se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach para la escala de .47. Ante la poca evidencia empírica, se optó por un segundo análisis, excluyendo el ítem “Tristeza”, con lo que mejoró el coeficiente a .77. Posteriormente, se comprobó que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .77$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .0001$) aseguraban que los datos cumplían las condiciones necesarias para poder realizar el análisis factorial exploratorio.

El análisis factorial exploratorio de componentes principales indicó la extracción de tres factores. Para la determinación de la carga factorial, de modo que la correlación sea significativa entre la variable y el factor, se atendieron a las directrices establecidas por Hair et al. (2004) y Beavers et al. (2013), dependiendo del tamaño de la muestra utilizada para el análisis. El análisis factorial exploratorio del GESFC indicó la extracción de tres factores que explican el 61.75% de la varianza total generada por todos los ítems que componen la escala. Estos tres factores son definidos como Emociones Positivas (Componente 1), Emociones Negativas I (Componente 2) y Emociones Negativas II (Componente 3). Del mismo modo, se realizó el análisis de fiabilidad de la escala, obteniéndose un coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach de .77, pudiendo confirmarse una adecuada consistencia interna.

El análisis se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 24.0 (IBM Corp., Armonk, NY, USA, 2017). Se efectuó un análisis correlacional (coeficiente de correlación de Pearson) entre las emociones vividas en cada uno de los dominios de acción motriz. Además, se realizaron comparaciones de medianas con la técnica estadística no paramétrica de U Mann-Whitney, con la variable independiente del género, con el fin de buscar diferencias significativas en la intensidad de la vivencia emocional en diferentes medios y distintos dominios. El nivel de significación fijado para el análisis fue $p < .05$.

3. RESULTADOS

En la tabla 1 se presenta las correlaciones entre las emociones vividas en la situación PSI terrestre. Hay una correlación positiva perfecta entre rechazo e ira (1.00) y muy alta entre rechazo y vergüenza (.88) e ira y vergüenza (.88). Además, hay diferencias significativas entre rechazo e ira ($p < .000$), rechazo y vergüenza ($p < .000$) e ira y vergüenza ($p < .000$).

Tabla 1

Valores de correlación de las emociones en situación psicomotriz terrestre

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	-0.207	-0.037	-0.207	0.168	-0.285	0.455	0.316
	Sig. (bilateral)	.	0.442	0.893	0.442	0.534	0.285	0.077	0.233
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	-0.207	1	-0.178	1.000(**)	0.207	.889(**)	-0.067	0.077
	Sig. (bilateral)	0.442	.	0.510	0.000	0.442	0.000	0.806	0.776
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Humor	Correlación Pearson	-0.037	-0.178	1	-0.178	0.325	-0.245	0.296	-0.398
	Sig. (bilateral)	0.893	0.510	.	0.510	0.219	0.360	0.265	0.127
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	-0.207	1.000(**)	-0.178	1	0.207	.889(**)	-0.067	0.077
	Sig. (bilateral)	0.442	0.000	0.510	.	0.442	0.000	0.806	0.776
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	0.168	0.207	0.325	0.207	1	0.051	0.462	-0.122
	Sig. (bilateral)	0.534	0.442	0.219	0.442	.	0.851	0.072	0.653
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	-0.285	.889(**)	-0.245	.889(**)	0.051	1	-0.092	-0.007
	Sig. (bilateral)	0.285	0.000	0.360	0.000	0.851	.	0.735	0.979
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Miedo	Correlación Pearson	0.455	-0.067	0.296	-0.067	0.462	-0.092	1	0.077
	Sig. (bilateral)	0.077	0.806	0.265	0.806	0.072	0.735	.	0.776
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Afecto	Correlación Pearson	0.316	0.077	-0.398	0.077	-0.122	-0.007	0.077	1
	Sig. (bilateral)	0.233	0.776	0.127	0.776	0.653	0.979	0.776	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

**. La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral). *. La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral). a. No se puede calcular porque al menos una variable es constante.

Ídem en tablas 2 a 8.

En la tabla 2 se muestra las correlaciones entre las emociones vividas en la situación PSI acuático. Hay una correlación positiva muy alta entre alegría y felicidad (.81) y humor y felicidad (.94); y, alta entre alegría y humor (.72), alegría y afecto (.67), humor y afecto (.71) y felicidad y afecto (.75). Asimismo, hay diferencias significativas entre alegría y humor ($p < .002$), alegría y felicidad ($p < .000$), alegría y afecto ($p < .004$), humor y felicidad ($p < .000$), humor y afecto ($p < .002$) y felicidad y afecto ($p < .001$).

Tabla 2

Valores de correlación de las emociones en situación psicomotriz acuático

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	.(a)	.722(**)	0.200	.814(**)	.(a)	-0.333	.676(**)
	Sig. (bilateral)		.	0.002	0.458	0.000	.	0.207	0.004
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	.(a)	1	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.		.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Humor	Correlación Pearson	.722(**)	.(a)	1	0.020	.949(**)	.(a)	-0.293	.713(**)
	Sig. (bilateral)	0.002	.		0.943	0.000	.	0.271	0.002
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	0.200	.(a)	0.020	1	0.186	.(a)	-0.067	0.184
	Sig. (bilateral)	0.458	.	0.943		0.491	.	0.806	0.494
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	.814(**)	.(a)	.949(**)	0.186	1	.(a)	-0.271	.750(**)
	Sig. (bilateral)	0.000	.	0.000	0.491		.	0.309	0.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	1	.(a)	.(a)

	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	-0.333	.(a)	-0.293	-0.067	-0.271	.(a)	1	-0.143
Miedo	Sig. (bilateral)	0.207	.	0.271	0.806	0.309	.		0.596
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	.676(**)	.(a)	.713(**)	0.184	.750(**)	.(a)	-0.143	1
Afecto	Sig. (bilateral)	0.004	.	0.002	0.494	0.001	.	0.596	
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

En la tabla 3 se indica las correlaciones entre las emociones vividas en la situación SC terrestre. Hay una correlación positiva alta entre humor y felicidad (.76), humor y afecto (.63) y felicidad y afecto (.73); y, moderada entre alegría y felicidad (.55). También, hay diferencias significativas entre alegría y felicidad ($p < .027$), humor y felicidad ($p < .001$), humor y afecto ($p < .009$) y felicidad y afecto ($p < .001$).

Tabla 3

Valores de correlación de las emociones en situación sociomotriz de colaboración terrestre

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
	Correlación Pearson	1	.(a)	0.329	.(a)	.551(*)	.(a)	0.333	0.439
Alegría	Sig. (bilateral)	.	.	0.213	.	0.027	.	0.207	0.089
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
Rechazo	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	0.329	.(a)	1	.(a)	.766(**)	.(a)	0.079	.632(**)
Humor	Sig. (bilateral)	0.213	.	.	.	0.001	.	0.770	0.009
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
Ira	Sig.	.	.	.	.	.	.	.	.

	(bilateral)								
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	.551(*)	.(a)	.766(**)	.(a)	1	.(a)	0.057	.733(**)
	Sig. (bilateral)	0.027	.	0.001	.	.	.	0.834	0.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Miedo	Correlación Pearson	0.333	.(a)	0.079	.(a)	0.057	.(a)	1	0.330
	Sig. (bilateral)	0.207	.	0.770	.	0.834	.	.	0.213
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Afecto	Correlación Pearson	0.439	.(a)	.632(**)	.(a)	.733(**)	.(a)	0.330	1
	Sig. (bilateral)	0.089	.	0.009	.	0.001	.	0.213	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

En la tabla 4 se expone las correlaciones entre las emociones vividas en la situación SC acuático. Hay una correlación positiva alta entre alegría y humor (.77). En la misma tabla se puede apreciar la existencia de diferencias significativas entre alegría y humor ($p < .000$).

Tabla 4

Valores de correlación de las emociones en situación sociomotriz de colaboración acuático

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	0.025	.778(**)	.(a)	-0.144	.(a)	.(a)	0.481
	Sig. (bilateral)		0.925	0.000	.	0.594	.	.	0.059
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	0.025	1	0.069	.(a)	0.029	.(a)	.(a)	-0.344
	Sig. (bilateral)	0.925		0.800	.	0.915	.	.	0.192
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

Humor	Correlación Pearson	.778(**)	0.069	1	.(a)	-0.270	.(a)	.(a)	0.165
	Sig. (bilateral)	0.000	0.800		.	0.313	.	.	0.541
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	-0.144	0.029	-0.270	.(a)	1	.(a)	.(a)	0.309
	Sig. (bilateral)	0.594	0.915	0.313	.		.	.	0.243
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Miedo	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Afecto	Correlación Pearson	0.481	-0.344	0.165	.(a)	0.309	.(a)	.(a)	1
	Sig. (bilateral)	0.059	0.192	0.541	.	0.243	.	.	
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

En la tabla 5 se presenta las correlaciones entre las emociones vividas en la situación SO terrestre. Hay una correlación positiva alta entre alegría y felicidad (.68) y moderada entre alegría y humor (.52). Además, hay diferencias significativas entre alegría y humor ($p < .036$) y alegría y felicidad ($p < .003$).

Tabla 5

Valores de correlación de las emociones en situación sociomotriz con oposición terrestre

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	.(a)	.526(*)	.(a)	.685(**)	.(a)	.(a)	0.223
	Sig. (bilateral)	.	.	0.036	.	0.003	.	.	0.406
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Humor	Correlación Pearson	.526(*)	.(a)	1	.(a)	0.244	.(a)	.(a)	0.232
	Sig. (bilateral)	0.036	.	.	.	0.362	.	.	0.387
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	.685(**)	.(a)	0.244	.(a)	1	.(a)	.(a)	0.486
	Sig. (bilateral)	0.003	.	0.362	.	.	.	.	0.056
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Miedo	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Afecto	Correlación Pearson	0.223	.(a)	0.232	.(a)	0.486	.(a)	.(a)	1
	Sig. (bilateral)	0.406	.	0.387	.	0.056	.	.	..
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

En la tabla 6 se muestra las correlaciones entre las emociones vividas en la situación SO acuático. Hay una correlación positiva muy alta entre humor y felicidad (.80) y alta entre alegría y humor (.79), alegría y felicidad (.70) y alegría y afecto (.65). También hay una correlación negativa moderada entre alegría e ira (-.57) y alta entre ira y afecto (-.63). A su vez, hay diferencias significativas entre alegría y humor ($p < .000$), alegría e ira ($p < .020$), alegría y felicidad ($p < .002$) y alegría y afecto ($p < .000$).

Tabla 6

Valores de correlación de las emociones en situación sociomotriz con oposición acuático

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	.(a)	.792(**)	-.576(*)	.706(**)	.(a)	.(a)	.654(**)
	Sig. (bilateral)	.	.	0.000	0.020	0.002	.	.	0.006
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Humor	Correlación Pearson	.792(**)	.(a)	1	-0.423	.802(**)	.(a)	.(a)	0.344
	Sig. (bilateral)	0.000	.	.	0.103	0.000	.	.	0.192
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	-.576(*)	.(a)	-0.423	1	-0.359	.(a)	.(a)	-.636(**)
	Sig. (bilateral)	0.020	.	0.103	.	0.172	.	.	0.008
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	.706(**)	.(a)	.802(**)	-0.359	1	.(a)	.(a)	0.380
	Sig. (bilateral)	0.002	.	0.000	0.172	.	.	.	0.147
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.

	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Miedo	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Afecto	Correlación Pearson	.654(**)	.(a)	0.344	-.636(**)	0.380	.(a)	.(a)	1
	Sig. (bilateral)	0.006	.	0.192	0.008	0.147	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

La tabla 7 muestra las correlaciones entre las emociones vividas en la situación SCO terrestre. Hay una correlación positiva muy alta entre alegría y humor (.81); alta entre alegría y felicidad (.67), alegría y afecto (.67) y felicidad y afecto (.67); y, moderada entre humor y felicidad (.56). También, hay diferencias significativas entre alegría y humor ($p < .000$), alegría y felicidad ($p < .004$), alegría y afecto ($p < .004$), humor y felicidad ($p < .022$) y felicidad y afecto ($p < .004$).

Tabla 7

Valores de correlación de las emociones en situación sociomotriz de colaboración con oposición terrestre

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	-0.051	.814(**)	-0.311	.674(**)	.(a)	0.200	.677(**)
	Sig. (bilateral)	.	0.851	0.000	0.241	0.004	.	0.458	0.004
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	-0.051	1	0.046	-0.267	0.062	.(a)	-0.092	-0.044
	Sig.	0.851	.	0.866	0.317	0.820	.	0.735	0.872

(bilateral)									
N		16	16	16	16	16	16	16	16
Humor	Correlación Pearson	.814(**)	0.046	1	-0.185	.568(*)	.(a)	0.414	0.447
	Sig. (bilateral)	0.000	0.866	.	0.493	0.022	.	0.111	0.083
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	-0.311	-0.267	-0.185	1	-0.249	.(a)	0.370	-0.054
	Sig. (bilateral)	0.241	0.317	0.493	.	0.352	.	0.159	0.843
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	.674(**)	0.062	.568(*)	-0.249	1	.(a)	0.225	.671(**)
	Sig. (bilateral)	0.004	0.820	0.022	0.352	.	.	0.403	0.004
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.

	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	0.200	-0.092	0.414	0.370	0.225	.(a)	1	-0.177
Miedo	Sig. (bilateral)	0.458	0.735	0.111	0.159	0.403	.	.	0.512
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
	Correlación Pearson	.677(**)	-0.044	0.447	-0.054	.671(**)	.(a)	-0.177	1
Afecto	Sig. (bilateral)	0.004	0.872	0.083	0.843	0.004	.	0.512	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

Las correlaciones entre las emociones vividas en la situación SCO acuático se indican en la tabla 8. Hay una correlación positiva muy alta entre alegría y humor (.88) y alta entre alegría y felicidad (.72) y humor y felicidad (.61). También hay una correlación negativa alta entre humor e ira (-.72) e ira y felicidad (-.78) y muy alta entre alegría e ira (-.88). Asimismo, hay diferencias significativas entre alegría y humor ($p < .000$), alegría e ira ($p < .000$), alegría y felicidad ($p < .002$), humor e ira ($p < .002$), humor y felicidad ($p < .012$) e ira y felicidad ($p < .000$).

Tabla 8

Valores de correlación de las emociones en situación sociomotriz de colaboración con oposición acuático

		Alegría	Rechazo	Humor	Ira	Felicidad	Vergüenza	Miedo	Afecto
Alegría	Correlación Pearson	1	-0.424	.887(**)	-.887(**)	.720(**)	.(a)	.(a)	0.447
	Sig. (bilateral)	.	0.102	0.000	0.000	0.002	.	.	0.083
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Rechazo	Correlación Pearson	-0.424	1	-0.246	0.327	-0.155	.(a)	.(a)	-0.184
	Sig. (bilateral)	0.102	.	0.359	0.216	0.566	.	.	0.495
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Humor	Correlación Pearson	.887(**)	-0.246	1	-.724(**)	.611(*)	.(a)	.(a)	0.095
	Sig. (bilateral)	0.000	0.359	.	0.002	0.012	.	.	0.728
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Ira	Correlación Pearson	-.887(**)	0.327	-.724(**)	1	-.781(**)	.(a)	.(a)	-0.473
	Sig. (bilateral)	0.000	0.216	0.002	.	0.000	.	.	0.065
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Felicidad	Correlación Pearson	.720(**)	-0.155	.611(*)	-.781(**)	1	.(a)	.(a)	0.443
	Sig. (bilateral)	0.002	0.566	0.012	0.000	.	.	.	0.085
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Vergüenza	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Miedo	Correlación Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)
	Sig. (bilateral)	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16
Afecto	Correlación Pearson	0.447	-0.184	0.095	-0.473	0.443	.(a)	.(a)	1
	Sig. (bilateral)	0.083	0.495	0.728	0.065	0.085	.	.	.
	N	16	16	16	16	16	16	16	16

En la tabla 9 se presenta los valores del análisis de la intensidad en la vivencia emocional, desde la perspectiva de género, en diferentes medios y distintos dominios. Hay diferencias significativas en las emociones positivas en situaciones de colaboración en el MT ($p < .001$), en las emociones positivas en situaciones con oposición en el MT ($p < .010$), en las emociones negativas en situaciones con oposición en el MT ($p < .016$), en las emociones positivas en situaciones de colaboración con oposición en el MT ($p < .021$), en las emociones negativas en situaciones de colaboración con oposición en el MT ($p < .003$), en las emociones positivas en situaciones de colaboración con oposición en el MA ($p < .001$) y en las emociones negativas en situaciones de colaboración con oposición en el MA ($p < .000$).

Tabla 9

Estadísticos de contraste b de la intensidad en la vivencia emocional desde la perspectiva de género en diferentes medios y dominios de acción motriz

Estadísticos de contraste b						
	U Mann- Whitney	de W Wilcoxo n	de Z	Sig. asintót. (bilateral)	Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	
Emociones positivas psicomotriz terrestre	25.000	46.000	- 0.555	0.579	.635(a)	
Emociones negativas psicomotriz terrestre	22.500	77.500	- 1.195	0.232	.428(a)	
Emociones positivas psicomotriz acuático	17.500	38.500	- 1.375	0.169	.181(a)	
Emociones negativas psicomotriz acuático	28.000	83.000	- 0.378	0.705	.875(a)	
Emociones positivas colaboración terrestre	0.000	21.000	- 3.278	0.001	.000(a)	
Emociones negativas colaboración terrestre	26.000	81.000	- 0.530	0.596	.713(a)	
Emociones positivas colaboración acuático	14.000	35.000	- 1.742	0.082	.093(a)	
Emociones negativas colaboración acuático	27.000	48.000	- 0.775	0.439	.792(a)	
Emociones positivas oposición terrestre	6.500	27.500	- 2.589	0.010	.007(a)	
Emociones negativas oposición terrestre	15.000	70.000	- 2.402	0.016	.118(a)	
Emociones positivas oposición acuático	12.500	33.500	- 1.907	0.057	.056(a)	
Emociones negativas oposición acuático	16.000	71.000	- 1.706	0.088	.147(a)	

Emociones positivas	colaboración	oposición	9.000	30.000	-2.305	0.021	.022(a)
Emociones negativas	colaboración	oposición	4.000	59.000	-2.963	0.003	.003(a)
Emociones positivas	colaboración	oposición	0.000	21.000	-3.365	0.001	.000(a)
Emociones negativas	colaboración	oposición	0.000	55.000	-3.599	0.000	.000(a)

a. No corregidos para los empates.

b. Variable de agrupación: Género

4. DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue analizar las relaciones entre las intensidades emocionales e identificar la mayor intensidad emocional, desde la perspectiva de género, en diferentes medios y distintos dominios de acción motriz en las sesiones de Educación Física en Educación Primaria.

Alonso et al. (2019) analizaron las emociones suscitadas en situaciones motrices de colaboración lúdicas y expresivas en clase de EF con 24 estudiantes de primero de Bachillerato, no encontrando diferencias significativas entre emociones positivas y entre emociones negativas. Sin embargo, comparando entre emociones positivas y negativas, sí encontraron diferencias significativas para la felicidad. Resultado que coincide, entre otros, con los de este estudio, en el que se aprecian diferencias significativas entre alegría y felicidad; humor y felicidad; humor y afecto; y, felicidad y afecto.

Se ha reiterado en numerosas ocasiones la importancia de la gestión emocional, especialmente en la infancia. Saber qué estoy sintiendo, por qué, y cómo manejarlo resulta de vital importancia para el desarrollo personal. Aun siendo redundante, las clases de EF son un excelente contexto para su aparición, identificación y control de estas. El miedo, aunque no se haya presentado en ninguna de las sesiones desarrolladas en este estudio, sí que puede aparecer. Monforte y Pérez-Samaniego (2017) lo estudiaron por medio de una perspectiva narrativa ante un examen de EF y Canales y Pina (2014) lo analizaron en tareas de iniciación al voleibol, centrándose en el contacto y determinando que se deben secuenciar las tareas según su nivel de rudeza, para facilitar la autorregulación emocional del alumnado. Pero no solamente se han analizado emociones negativas en las clases de EF. Gil y Martínez (2015 y 2016) concluyeron en su estudio con alumnos de 6º curso de EP, sobre emociones auto percibidas, que apreciaban una notable intensidad emocional de carácter positivo. Lo que se declara en una alta preponderancia de las emociones positivas o placenteras y en la casi inexistencia de emociones negativas o no placenteras.

Al no encontrarse estudios previos sobre emociones en el medio acuático no se puede comparar las intensidades emocionales vivenciadas, a pesar de haberse encontrado, tanto en situaciones psicomotrices como sociomotrices, correlaciones positivas y negativas de distintos tipos entre diferentes emociones.

Se coincide con las diferencias encontradas, por género, con el estudio de Alonso et al. (2010), con alumnos universitarios que participaron en 8 juegos motores deportivos, uno para cada dominio, con o sin competición, donde las emociones positivas resultaron más elevadas en juegos motores de colaboración que en los

psicomotores. Al igual que con Caballero et al. (2016), que analizaron la vivencia emocional que suscita el dominio de colaboración con oposición, y que se considera como el dominio generador de una mayor intensidad emocional, en el que tanto las emociones positivas como las negativas pueden mostrar diferencias significativas. Gelpi et al. (2013) analizaron el tipo de emociones que suscitan las prácticas de expresión motriz de carácter cooperativo y psicomotor en alumnos universitarios. Se coincide con que el dominio de colaboración originó emociones positivas más intensas que el psicomotor y no se coincide con la aparición de diferencias significativas en la intensidad emocional entre hombres y mujeres. Resultado contrapuesto a otros estudios ya descritos que adjudican al género femenino un mayor grado de emocionalidad. También con alumnos universitarios, Jaqueira et al. (2014) investigaron los efectos de los juegos cooperativos, con competición, sobre la intensidad de emociones positivas, negativas y ambiguas, desde una perspectiva de género. Extrapolando la variable "competición", de la que carece este estudio, se coincide en las diferencias en la intensidad emocional en el dominio de colaboración, desde la perspectiva de género. Miralles et al. (2017) estudiaron la influencia de juegos motores de diferentes dominios motrices sobre la intensidad en las emociones positivas, negativas y ambiguas. Se coincide en que las emociones positivas más intensas se dan en los juegos cooperativos sin competición. De ahí la importancia que puede tener en el proceso educativo el uso adecuado de los duelos.

5. CONCLUSIONES

Se concluye que, en los dominios psicomotriz, sociomotriz con oposición y sociomotriz de colaboración con oposición en el medio acuático, existen más relaciones y diferencias significativas entre algunas emociones vivenciadas que en el medio terrestre; mientras que en el dominio sociomotriz de colaboración es en el medio terrestre donde se registran más relaciones y diferencias significativas que en el medio acuático. Asimismo, existen diferencias significativas en la intensidad de la vivencia emocional, desde la perspectiva de género, en las emociones positivas en el dominio sociomotriz de colaboración en el medio terrestre, en las emociones positivas y negativas en el dominio sociomotriz con oposición en el medio terrestre y en las emociones positivas y negativas en el dominio sociomotriz de colaboración con oposición en ambos medios.

Para finalizar, hay que reiterar que las clases de EF son un contexto perfecto para desarrollar la educación emocional. Ésta se debe desplegar a lo largo de todas las etapas educativas. Es un instrumento indispensable en el proceso de formación de futuros docentes y debería ser incluida en los planes de estudio. Es más, tal como proponen Pellicer (2011) y Miralles et al. (2017) se debería unir la educación emocional y la EF para crear la educación física emocional, donde se plantearía incorporar y fomentar el desarrollo de las competencias emocionales (conciencia emocional, regulación emocional, autonomía emocional, competencia social y competencias para la vida y el bienestar) de forma transversal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaraz-Muñoz, V. (2015). *Influencia del tipo de interacción motriz en la vivencia emocional de alumnos de Educación Física en Primaria: competición y género. Trabajo Final de Máster. Universidad de Murcia.*
- Alcaraz-Muñoz, V., Alonso, J. I., & Yuste, J. L. (2017). *Jugar en positivo: Género y emociones en educación física. Apunts. Educación Física y Deportes*, 129, 51-63. doi: 10.5672/apunts.2014-0983.es.(2017/3).129.04
- Alonso, J. I., Etxebeeste, J., & Lavega, P. (2010). *Análisis de emociones suscitadas en juegos motores con y sin competición. En VI Congreso Internacional de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. Universidad Miguel Hernández.*

Alonso, J. I., Lavega, P., & Reche, F. (2012). *Análisis de la vivencia emocional desde la perspectiva de género en juegos deportivos de cooperación con oposición en alumnos de Bachillerato*. En I. Martínez, R. Cayero, & J. Calleja (Coord.), *Investigación e innovación en el deporte* (pp. 161-169). Paidotribo.

Alonso, J. I., Marín, M., Yuste, J. L., Lavega, P., & Gea, G. (2019). *Conciencia emocional en situaciones motrices cooperativas lúdicas y expresivas en Bachillerato: perspectiva de género*. *Educatio Siglo XXI*, 37(1), 195-212.

Beavers, G. A., Iwata, B. A., & Lerman, D. C. (2013). *Thirty years of research on the functional analysis of problem behaviour*. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 46(1), 1-21. doi: 10.1002/jaba.30

Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Praxis.

Brody, L. R., & Hall, J. (2008). *Gender and emotion in context*. In M. Lewis, J. M. Haviland-Jones, & L. F. Barrett, (Eds.), *Handbook of emotions* (pp. 395-408). The Guilford Press.

Caballero, M., Alcaraz, V., Alonso, J. I., & Yuste, J. L. (2016). *Intensidad emocional en la clase de educación física en función de la victoria: juegos de cooperación-oposición*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 123-133. doi:10.6018/reifop.19.3.267291

Caballero-García, P. A. (2004). *Cómo enfocar la educación emocional dentro del aula desde la perspectiva de género*. *Actas de la Conferencia Internacional de Orientación, Desarrollo de la Carrera e Inclusión Social*. A Coruña, 15-17 de septiembre.

Canales, I., & Pina, I. (2014). *El miedo al contacto en el voleibol. Percepciones del alumnado de Educación Física*. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 16(2), 122-136.

Dowling, F. (2008). *Getting in touch with our feelings: The emotional geographies of gender relations in PETE*. *Sport, Education and Society*, 13(3), 247-266.

Duran, C., Lavega, P., Planas, A., Muñoz, R., & Pubill, G. (2014). *Educación física emocional en secundaria. El papel de la sociomotricidad*. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 117, 23-32. doi:10.5672/apunts.2014-0983

Feldman, L., Lane, R. D., Sechrest, L., & Schwartz, G. E. (2000). *Sex differences in emotional awareness*. *Society for Personality and Social Psychology*, 26(9), 1027-1035.

García-Marín, P., & Casabella, M. (2020). *Motriemoción: Reconocimiento de emociones en preescolares a través de la motricidad*. *Trances*, 12(4): 433-461.

Gea, G., Alonso, J. I., Rodríguez, J. P. & Caballero, M. F. (2017). *¿Es la vivencia emocional cuestión de género? Análisis de juegos motores de oposición en universitarios*. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 269-283. doi: 10.6018/rie.35.1.249661

Gelpi, P., Romero, M. R., Mateu, M., Rovira, G., & Lavega, P. (2013). *La educación emocional a través de las prácticas motrices de expresión. Perspectiva de género*. *Educatio siglo XXI*, 32(1), 49-70. doi: 10.6018/j/194081

Gil, P., & Martínez, M. (2015). *Emociones auto-percibidas en las clases de Educación Física en primaria*. *Universitas Psychologica*, 14(3), 923-935.

Gil, P., & Martínez, M. (2016). Emociones auto-percibidas, por alumnos y maestros, en Educación Física en 6º curso de primaria. *Educación XXI*, 19(2), 179-204.

Gil-Madróna, P., Pascual-Francés, L., Jordá-Espi, A., Mújica-Johnson, F., & Fernández-Revelles, A. (2020). Afectividad e interacción motriz de los juegos motores populares en la escuela. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 139, 42-48. doi: 10.5672/apunts.20140983.es

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2004). *Multivariate Data Analysis*. Textile eBook.

Hertenstein, M. J., & Keltner, D. (2011). Gender and the communication of emotion via touch. *Sex Roles*, 64, 70-80. doi: 10.1007/s11199-010-9842

Jaqueira, A. R., Lavega, P., Lagardera, F., Araújo, P., & Rodrigues, M. (2014). Educando para la paz jugando: género y emociones en la práctica de juegos cooperativos competitivos. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 15-32. doi:10.6018/j/194071

Kennedy-Root, A., & Denham, S. A. (2010). The role of gender in the socialization of emotion: Key concepts and critical issues. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 1, 1-9. doi: 10.1002/cd.265

Lavega, P., Lagardera, F., March, J., Rovira, G., & Araújo, P. C. (2014). Efecto de la cooperación motriz en la vivencia emocional positiva: perspectiva de género. *Movimento*, 20(2), 593-618.

Lavega, P., March, J., & Filella, G. (2013). Juegos deportivos y emociones. *Propiedades psicométricas de la escala GES para ser aplicada en la Educación Física y el Deporte*. *Revista de Investigación Educativa*, 31(1), 151-166. doi:10.6018/rie.31.1.147821

Lavega, P., Saez de Ocáriz, U., Lagardera, F., March, J., & Puig, N. (2017). Emotional experience in individual and cooperative traditional games. A gender perspective. *Anales de Psicología*, 33(3), 538-547. doi: 10.6018/analesps.33.3.260811

Miralles, R., Filella, G., & Lavega, P. (2017). Educación Física emocional a través del juego en educación primaria. *Ayudando a los maestros a tomar decisiones. Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 88-93.

Molero, D., Ortega, F., & Moreno, M. R. (2010). Diferencias en la adquisición de competencias emocionales en función del género. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 3, 165-172.

Molina, R. (2016). Los juegos cooperativos y su incidencia en los estados de ánimo y las emociones en escolares de 10-12 años. *EmásF*, 41, 108-132.

Monforte, J., & Pérez-Samaniego, V. (2017). El miedo en Educación Física: Una historia reconocible. *Movimento*, 23(1), 85-100.

Moon, M., Jeon, H., & Kwon, S. (2016). Effect of gender on students' emotion with gender-related public self-consciousness as a moderator in mixed-gender physical education classes. *School Psychology International*, 37(5), 470-484. doi: 10.1177/0143034316658801

Mújica-Johnson, F. N., Aránguiz, H., Orellana, N., & González, H. (2016). Atribución emocional de escolares de sexto año básico en la asignatura de Educación Física y Salud. *Educación Física y Ciencia*, 18(2), 1-6.

Mújica-Johnson, F. N., Orellana, N., & Concha, R. (2018). Atribución emocional en el taller de baloncesto escolar de una escuela pública en Chile: análisis de contenido. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18(1), 31-42.

Mújica-Johnson, F. N., Orellana-Arduiz, N. D., & Concha-López, R. F. (2017). Emotions in the Physical Education Class: Narrative Review (2010-2016). *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 19(1), 119-134. doi:10.24197/aefd.1.2017.119-134

Parlebàs, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de la praxiología motriz*. Paidotribo.

Pellicer, I. (2011). *Educación Física Emocional. De la teoría a la práctica*. Editorial INDE.

Sáez de Ocáriz, U., Lavega, P., Lagardera, F., Costes, A., & Serna, J. (2014). ¿Por qué te peleas? Conflictos motores y emociones negativas en la clase de Educación Física. El caso de los juegos de oposición. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 71-90.

Siverio, M. A., & García, M. D. (2007). Autopercepción de adaptación y tristeza en la infancia: la influencia del género. *Anales de Psicología*, 23, 41-48.

Zamorano-García, M., Gil-Madróna, P., Prieto-Ayuso, A., & Zamorano-García, D. (2018). Emociones generadas por distintos tipos de juegos en clase de educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18(69), 1-26.